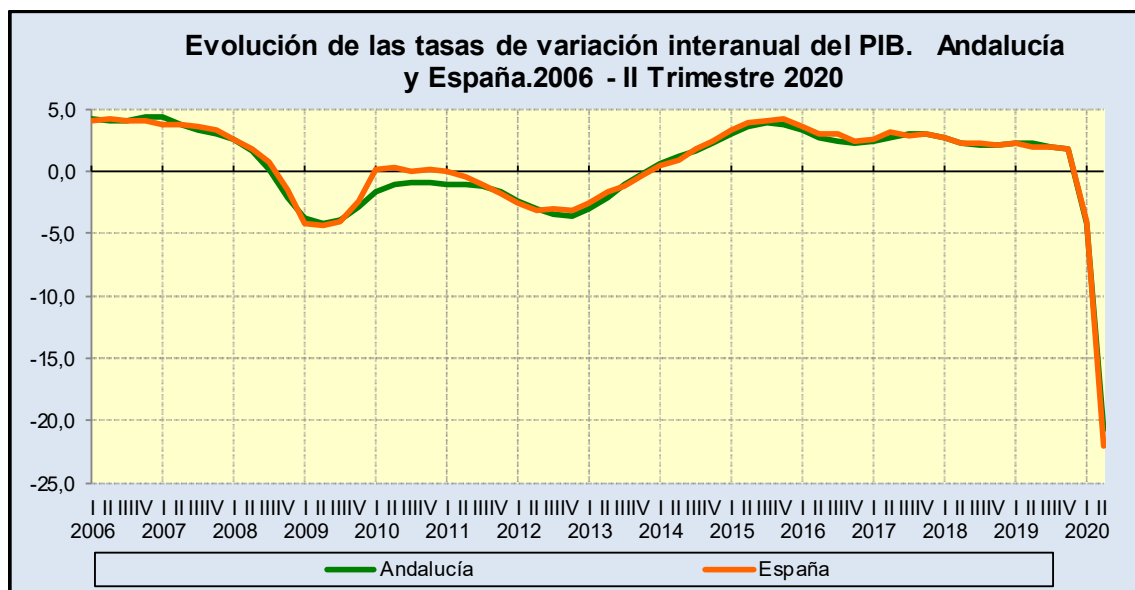


EL PEOR TRIMESTRE, CON MUCHO

+ La caída interanual de la economía andaluza en el segundo trimestre (20,7%) ha sido cinco veces más elevada que la peor de la Gran Crisis de los años 2008 - 2013

28 agosto 2020

Basta con comparar el gráfico con el que ilustramos este informe comentario con el del anterior para percatarse de la **enormidad del desastre** que se ha desencadenado sobre la economía andaluza con el confinamiento provocado por la crisis sanitaria de la covid-19. La doble W que recogía las dos recesiones producidas en el periodo de la Gran Crisis 2008 – 2013 y las ondulaciones de los años posteriores se muestran como unas suaves variaciones en comparación con el **socavón de los dos últimos trimestres**. Ha habido que **bajar 20 puntos la escala de evolución del PIB para poder acoger en el gráfico lo ocurrido** en este segundo periodo de impacto de la crisis de la pandemia.



Porque, frente a la caída máxima alcanzada en un trimestre en la anterior crisis, el 4,2% del segundo periodo de 2009, ahora el registro se ha elevado al 20,7%, **cinco veces más que entonces**, lo que solo puede ser paliado si la recesión se limita a un periodo que se reduzca en la misma proporción, algo que, evidentemente, no es posible prever en estos momentos. Por cierto que el nivel de reducción del segundo trimestre quedó incluso por encima de la peor previsión que hicimos en el anterior comentario, el 20%.

De momento, la mayor profundidad en España de la crisis actual (1,5 puntos más de reducción) podría tener el efecto de recuperar el diferencial que Andalucía perdió

entonces, pero también está esto por ver; son demasiadas las incógnitas aún por despejar cuanto está latente la posibilidad de un rebrote que coge fuerza en el momento en que escribimos este comentario.

Dado el nivel de las dos caídas trimestrales, **la media del último año ha entrado también en signo negativo, con un 5,3%** que tampoco tiene parangón con lo que ocurrió en la anterior crisis, en la que la reducción más alta se quedó en el 3,6% del cuarto periodo de 2009. Previsiblemente, **el nivel actual será superado en el tercer trimestre**, ya que ningún dato apunta en estos momentos a que el rebote (esperemos) de la economía en ese periodo vaya más allá de reducir la caída interanual a que no sea de dos dígitos.

RESÚMEN DE INDICADORES DEL PANEL DE "ECONOMI@NDALUZA". II Trimestre 2020						
Indicadores (Periodo) (Fuente)	Evolución del dato del periodo				Media móvil acumulada de los últimos doce meses	
	Sobre el periodo anterior		Interanual			
	Porcentaje	T	Porcentaje	T	Porcentaje	T
Crecimiento económico (IECA)	-16,9	P	-20,7	P	-5,3	P
Exportaciones (Extenda)	-14,8	P	-23,7	P	-8,8	P
Ocupados EPA (INE)	-6,4	P	-7,2	P	-0,9	P
Paro EPA (INE)	-5,8	M	-5,6	M	-2,4	M
Paro Registrado (MESS)	14,4	P	27,4	P	6,3	P
Afiliados a la Seguridad Social (MESS)	-4,4	P	-5,7	P	0,1	P
Sociedades mercantiles creadas (INE)	-43,8	P	-44,7	P	-16,5	P
Capital aportado a las empresas (INE)	-58,6	P	-39,0	P	-24,6	M
Empresas en concurso (INE)	-49,0	M	-57,8	M	-1,3	M
Empresas inscritas en la Seg. Social (MESS)	-6,5	P	-8,1	P	-2,8	P
Situación Empresas (ICEA) (INE e IECA) (*)	0,7	M	-38,4	P	-19,1	P
Licitación pública obra construcción (SEOPAN)	6,3	M	20,3	M	-13,4	P
Índice de producción industrial (IECA)	-14,1	P	-21,8	P	-8,5	P
Índice Cifra de negocio en la Industria (INE e IECA)	-21,3	P	-29,9	P	-10,5	P
Índice de Cifra de negocio Servicios (INE e IECA)	-19,2	P	-27,5	P	-5,3	P
Índice de Empleo en los Servicios (INE e IECA)	-5,4	P	-7,6	P	-1,1	P
Alojamientos en establ. hoteleros - Viajeros (INE)	-92,3	P	-96,1	P	-29,9	P
Alojamientos en establ. hoteleros - Pernoct. (INE)	-93,7	P	-97,3	P	-30,4	P
Gasto medio diario x turista extranjero (INE)	-64,1	P	-65,0	P	-13,8	P

Todos los datos en porcentajes, menos (*) que están en puntos porcentuales
 En **negrita**, indicadores que tienen nueva información en este mes
 En *cursiva y con este fondo*, los indicadores en los que los signos negativos significan datos buenos y los positivos, datos malos
 T, Tendencia (en relación con el dato correspondiente facilitado con anterioridad): M, Mejora; P, Empeoramiento
 Siglas: IECA, Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. INE, Instituto Nacional de Estadística. MESS, Ministerio de Empleo y Seguridad Social. MIET, Ministerio de Industria, Energía y Turismo; SEOPAN, Asociación de grandes empresas constructoras

RESUMEN sin incluir Crecimiento económico	4 positivos y 14 negativos	3 positivo y 15 negativos	3 positivos y 15 negativos
	M 4 = 0 P 14	M 3 = 0 P 15	M 3 = 0 P 15

En principio, los cambios en el panel de indicadores entre los dos trimestres no parece que sean tan importantes, ya que el balance de las variaciones en los tres niveles de comparación dice que **se mantienen los 4 indicadores con signo positivo en la intertrimestral, así como los 3 en la interanual y solo caen de 8 a 3 los signos positivos en la media móvil anual**. Tampoco son muchas las variaciones en los cambios a mejor o a peor, más allá de una o dos más o menos.

Pero donde está **la clave del empeoramiento** en este trimestre es en las variaciones en sí, los niveles a los que se han llegado en las reducciones: **de siete indicadores con caídas**

de más de dos dígitos en la comparación interanual, se pasa a once, pero, además, entre éstas hay dos superiores al 90% (los viajeros y pernoctaciones en establecimientos hoteleros), otra de más del 60% (el gasto medio diario de los turistas extranjeros), tres de más del 30% y cinco de más del 20%; en el periodo anterior, solo dos superaban el 30% y otras dos el 20%.

También en la comparación de la media anual se alcanzan esos niveles significativos, aunque más suavizados: dos caídas están en el entorno del 30% (los alojamientos hoteleros), otra más (el capital aportado al tejido empresarial) supera el 20% y cinco más el 10%; en el primer trimestre, solo una estaba por encima del 20% y otra más por encima del 10%. Si la reducción del PIB no fuese suficiente, con todos estos datos queda claro que **este trimestre es el peor, con mucho**, de todos los que llevamos haciendo estos comentarios y, posiblemente, supere incluso al tercero, aunque esto no corresponda solventarlo en este momento.

De esa forma, será conveniente que nos fijemos más en los pocos indicadores que mantienen signos positivos que en los de signos negativos: el paro de la EPA, las empresas que entran en situación concursal, el índice de confianza empresarial y la licitación pública de obra de construcción son los que aparecen en esa situación en la comparación intertrimestral; los dos primeros de la anterior y el último, en la comparación interanual y los dos primeros y los afiliados a la Seguridad Social en la media móvil anual. Tanto el paro de la EPA como las situaciones concursales y la afiliación a la Seguridad Social están afectados, positivamente, por las medidas paliativas adoptadas por el gobierno para ayudar a empresas y trabajadores, y de manera indirecta, la confianza empresarial, así que **habrá que esperar a cómo quedan esas medidas para el tramo final del año** para conocer el impacto definitivo de la crisis en esos indicadores. Es otro apunte hacia la desconfianza en el futuro.

A tenor de todo ello, en esta ocasión merece la pena prescindir del habitual balance por áreas, ya que más que áreas completas, lo que se dan son situaciones puntuales que no entran en el nivel de situación de desastre o bien coyunturas especiales por motivos ajenos al devenir de la actividad. Sí puede afirmarse, por supuesto, que el mercado de trabajo está pendiente de la duración de las medidas paliativas, que el tejido empresarial depende de la apertura total de los diferentes registros públicos, que el sector industrial sigue a la baja y que los servicios mantienen un nivel medio de caídas con excepción del **turismo, que es la actividad más perjudicada por la crisis sanitaria** y, posiblemente, lo siga siendo en los próximos trimestres.