

Peccata minuta

No sabemos



JOAN Ollé

¿En qué quedamos? ¿En que el Gobierno español pretendía ocupar militarmente Catalunya y regarla de sangre, como asegura la posible candidata a presidenta de la Generalitat **Marta Rovira**, o en que este es el primer eslogan posverdad de la precampaña electoral de Esquerra? ¿Quién tiene más fiabilidad? ¿**Rovira** -aun sin aportar pruebas palpables- o el *ménage à trois* formado por **Urkullu** -solo españolista

para engordar el cupo vasco-, **Ribó** -Sindic de Greuges, es decir, Defensor de Todo el Pueblo y no solo de la mitad- y el obispo **Omella**, que, como católico, (¡ay, pecador **Junqueras!**) incurriría en grave falta si faltase a la verdad? No sabemos ni, según parece, nadie se muere de ganas de aclararlo.

Sí nos consta, en cambio, que la muy habladora expresidenta del Parlament **Núria de Gispert** no solo juega con la Santa Infancia -muy sensible material- delatando la posible incoherencia en materia educativa del papá **Albert Rivera**, sino que, además, xenófoba cinco jotas, exhorta a la también ciudadana **Inés Arrimadas** a largarse a su Cádiz natal, cálido destino sureño que un servidor ahora mismo agradecería con tal de

alejarse del muermo aquí reinante.

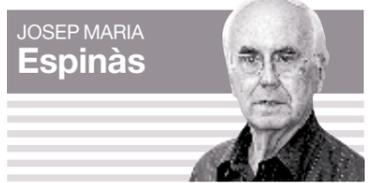
También sabemos de buena tinta -porque lo vivimos en vivo y en directo en la emisión del pasado sábado del programa de TV-3 *Preguntes freqüents*- que doña **Pilar Rahola** preguntó -naturalmente a gritos e interrumpiendo, marca de la casa- al delegado del Gobierno cuánto cobraba mensualmente por aplicar el 155, a lo que el virrey **Millo** respondió: «Diez veces menos que tú, **Pilar**». Mi amigo **Ricard Ustrell**, conductor del programa, perdió una oportunidad de platino: para saber cuánto gana el señor **Millo** solo hace falta consultar los editados salarios de los cargos públicos; pero a mí me encantaría saber, por morbo o vergüenza ajena, cuánto percibe la impuesta por TV-3 **Rahola**, ya que la pagamos

a escote, por su *agit-prop* de fin de semana.

En el otro plato de la balanza, me aterroriza que el consentido idilio entre el CNI y el mansoniano imán de Ripoll quede en un más que discreto cuarto plano, sin dimisión ni prisión preventiva ni leches para el presunto colaborador necesario de una matanza que ocupó todas las portadas de los periódicos del planeta Tierra. También me inquieta profundamente que las paredes de la Ramon Llull amanezcan con grafitos nazis, que los ultrades de la catalano-madrileña Blauquerna estén en pura libertad, que se haya prohibido entrar un inocente ejemplar de la *Revista de Catalunya* en Alcalá-Meco, que tres comarcas catalanas hayan pasado a denominarse, muy neofranquista-mente Breña, Marisma y Nogal...

No sé a quién votar. Necesito muchísima más información. O largarme a Cádiz. ≡

Pequeño observatorio



Un apunte sobre caminos y escenarios

Era ya la tarde y yo estaba escribiendo en una habitación que daba a la calle. Buscaba una palabra en el diccionario. Y de repente me he detenido con la sensación de que pasaba algo. sencillamente, era el ruido de un camión, un motor poderoso, una trepidación que parecía que derribaría la fachada de casa.

Desaparecido el camión, he vuelto al trabajo, hasta que ha llegado la hora de ir a dormir. (Paréntesis: la hora de acostarse es, en mi caso, una hora bastante elástica). Cuando al día siguiente me he levantado aquel camión que avanzaba en la soledad naturalmente ya no estaba. Pero otros iban pasando. Y caminaba gente por las aceras, y estaban abiertas las tiendas y el taller de automóviles, y el café y el estanco.

Y he pensado que aquel trozo de mi calle era un escenario. Y que pasado el chafalán había otros. Un escenario o una decoración continua y variable, en la que aparecían y desaparecían cientos de actores anónimos que hacían su papel.

¿Quién es el director que se encarga de ese gran montaje teatral que se desarrolla en la calle?

¡Qué escenario, la calle! Gente que camina hacia la derecha o hacia la izquierda. Gente que va de prisa y gente que va poco a poco. Gente que se para a mirar un escaparate. ¿Quién es el director de este montaje teatral?

Pasa una pareja que no se mira. Pasa una pareja que avanza sin prisa, con las manos entrelazadas. Hay quien se abre paso dando empujones.

UNA CALLE es un camino y a lo largo de la vida cada uno de nosotros hace su camino. A fuerza de empujones o con una placidez francamente agradable. Hay quien camina de puntillas, para no hacer ruido, para pasar inadvertido, con buenas o con malas intenciones. En aquellos tiempos en que eran más populares los adagios se decía que «todos los caminos llevan a Roma».

Ahora sabemos que no es cierto, porque hay caminos que nos engañan, que son tentadores, que pueden deslumbrarnos y podemos caer en un barranco. ≡

LOS SÁBADOS, CIENCIA

NO, la molécula sexi

El óxido nítrico ha pasado de potencialmente tóxico a vigorizante sexual y una defensa ante infecciones

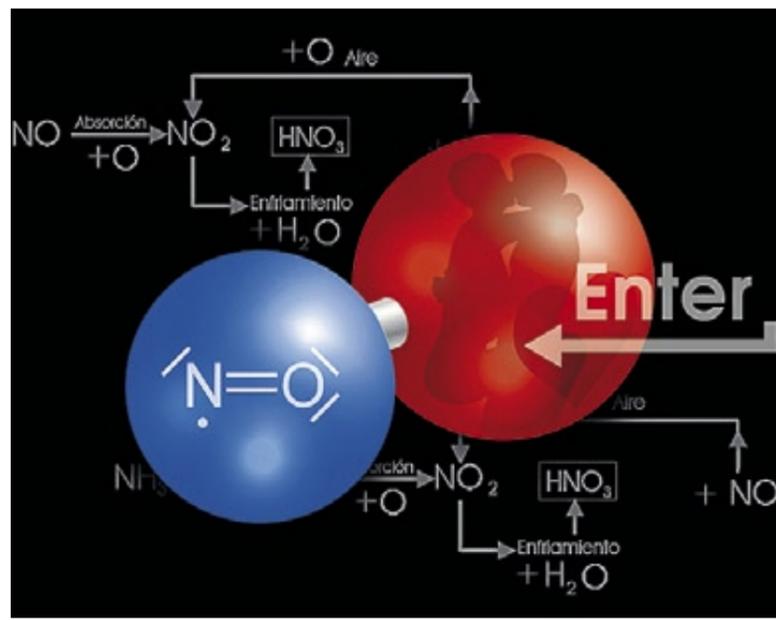


ADELA Muñoz

Vivimos inmersos en un mar de nitrógeno y oxígeno que en forma de moléculas de N_2 y O_2 forma más del 98% de la atmósfera terrestre. Pero mientras que el N_2 no reacciona con casi nada, el O_2 es vital en la respiración y en la combustión, como descubrió **Antoine Lavoisier** poco antes de que lo guillotinaran en 1794.

El gas formado por estos dos elementos, el óxido nítrico (NO), tenía bastante mala fama como destructor de la capa de ozono, precursor de la lluvia ácida o agente cancerígeno hasta hace poco más de 25 años. Pero a finales de la década de los 80 los científicos que estudiaban el sistema inmunitario, los que se ocupaban de la actividad del cerebro, del funcionamiento del útero durante el parto o del sistema circulatorio, entre otros, comenzaron a encontrar evidencias de su importante papel en todos estos órganos. Por ello el NO fue elegida molécula del año en 1992 por la prestigiosa revista científica *Science* y comenzó a editarse una revista con su nombre dedicada a la misma.

NO OBSTANTE, el interés medicinal por sustancias relacionadas con el NO no era nuevo: desde finales del siglo XIX se venía empleando la nitroglicerina en pacientes que presentaban síntomas de angina de pecho y los que habían sufrido infartos de miocardio solían llevar una pastilla con la prescripción de ponerla debajo de la lengua en caso de sen-



tir opresión en el pecho. Curiosamente, la nitroglicerina es la sustancia explosiva descubierta por **Alfred Nobel**, científico que instituyó los premios que llevan su nombre y uno de los primeros en tomarla por prescripción facultativa para tratar su afección cardíaca. Pues bien, lo que la nitroglicerina hacía era liberar el NO, una pequeña molécula que por tener un número impar de electrones es un radical libre que reacciona ávidamente con muchas otras sustancias, por lo que es vital en muchos procesos fisiológicos de seres vivos, incluido el hombre.

¿Cómo actúa el NO en caso de ataque al corazón? Liberado en el interior de los vasos sanguíneos, al ser una molécula pequeña migra a través de las paredes de los mismos hasta los músculos cercanos causando su relajación, lo que hace que disminuya su presión sobre los vasos, ba-

jando la tensión arterial. De esa forma, el corazón tiene que realizar menos esfuerzo para bombear la misma cantidad de sangre.

Pero esa no es su única función. Combinada con otras sustancias como el O_2 , puede actuar como un potente agente antibacteriano, lo que probablemente tenga relación con el uso tradicional de los nitritos como agentes de conservación de carnes (inhibiendo la proliferación de la bacteria *Clostridium botulinum*, productora de la toxina botulínica). Una función más compleja, que aún no ha sido completamente desentrañada, es la que desempeña en los procesos de aprendizaje y memoria, que, al parecer, están basados en el reforzamiento de las conexiones entre neuronas emisoras y receptoras, en las que el NO podría tener un papel relevante.

También se ha comprobado su actuación como neurotransmisor sin-

gular, dado que no requiere receptores especiales. Un ejemplo de esta actuación es su papel en la actividad sexual. En 1992 se demostró que en los machos de mamíferos el NO transformaba la excitación sexual en potencia sexual causando erecciones mediante un mecanismo en el cual determinados nervios pélvicos producían NO como respuesta al mensaje emitido por el cerebro. Este gas producía una dilatación de los vasos sanguíneos en el cuerpo cavernoso del pene, haciendo que la sangre afluyera a ellos de forma masiva y causando una erección. Si, por cualquier motivo, el mecanismo de síntesis de NO estaba bloqueado, esos vasos sanguíneos no se dilataban y el pene permanecía flácido.

COMO HABRÁN podido imaginar, estos descubrimientos fueron la base de la síntesis del sildenafil, patentado en 1996 por la compañía Pfizer y comercializado como Viagra. Su uso como tratamiento de la impotencia sexual masculina es un negocio millonario que ha revolucionado la vida sexual en el mundo entero, porque puso de manifiesto que en una gran parte de los casos la disfunción eréctil no se debía a problemas psicológicos o de relación de pareja, sino a un déficit de NO.

Así pues, cual humilde Cenicienta, el NO ha pasado de ser una molécula potencialmente tóxica a una poderosa reina de la comunicación y la defensa ante las infecciones en los organismos superiores.

Y es que no podemos olvidar que somos química, pura química.

Catedrática de Química Inorgánica de la Universidad de Sevilla.